

Številka: 900-2/2019-11

Datum: 23.12.2019

Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah, ki je bila v ponedeljek, 23. 12. 2019, ob 13.00 uri, v sejni sobi Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah v Trojiškem trgu 26

NAVZOČI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Smiljan FEKONJA – podžupan, Marjan KLOBASA – od točke 4 naprej, Bojan ŠVARC, Branko DRUŽOVEC, Milan ANŽEL, Aleksander DIVJAK, Marko GUNGL, Kristijan DUH, Jasmina TROJNER KRANER.

OPRAVIČENO ODSOTNI:

Danijel TUŠEK, Branko NOVAK.

OSTALI PRISOTNI:

David KLOBASA – župan, Darja SLIVNJAK, direktorica občinske uprave,

Občinska uprava: Damjana KOZOLE, Jože ŽEL in Barbara ŠKRLEC CVETKO, Lilijana KŠELA - članica Nadzornega odbora Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Senka DREU – predstavnica medija Štajerski tednik.

K točki 1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je župan pozdravil prisotne ter ugotovil sklepčnost 10. seje Občinskega sveta Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah. Prisotnih je bilo trenutno 8 občinskih svetnikov.

K točki 2

Obrazložitev in sprejem dnevnega reda

Župan je predstavil dnevni red 10. redne seje Občinskega sveta Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah in dal na glasovanje:

SKLEP ŠT. 72/IV;

Občinski svet Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah je na 10. redni seji, dne 23.12.2019 potrdil naslednji dnevni red 10. redne seje občinskega sveta:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.
2. Obrazložitev in sprejem dnevnega reda.
3. Potrditev skrajšanega zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah.
4. Odlok o proračunu Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah za leto 2020 – druga obravnava.
5. Informacije župana.
6. Vprašanja občinskih svetnikov.

7. Pobude občinskih svetnikov.

Na osnovi izida glasovanja z 8 ZA in 0 proti od 8 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da je SKLEP SPREJET.

K točki 3

Potrditev skrajšanega zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah

Župan je odprl razpravo na skrajšan zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah.

Pripomb ni bilo, zato je župan dal na glasovanje:

SKLEP ŠT. 73/IV;

Občinski svet Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah potrdi skrajšan zapis 9. redne seje Občinskega sveta Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah.

Na podlagi izida glasovanja z 8 ZA, in 0 PROTI od 8 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da je SKLEP SPREJET.

K točki 4

Odlok o proračunu Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah za leto 2020 – druga obravnava

Uvodoma je župan pojasnil, da je v obdobju javne razprave je bil prejet 1 predlog, ki pa ni bil podan v skladu s predpisi, zato se ga ni upoštevalo. Prejetih je bilo tudi 15 amandmajev v zakonitem roku s strani občinske svetnice in svetnika. Prejeti amandmaji so bili dani tudi svetnikom na mizo. Župan se je opredelil do prejetih amandmajev in predlagal da se le ti ne sprejmejo.

V odprti razpravi je svetnica Jasmina Trojner Kraner podala svoje stališče na podane amandmaje.

Ob 15.20 se je seje udeležil Marjan Klobasa.

V odprti razpravi so sodelovali Milan Anžel, Aleksander, Branko Družovec in Smiljan Fekonja.

Župan je dal na glasovanje naslednjih 15. amandmajev z naslednjo vsebino:

AMANDMA št. 1 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 100101 - Dejavnost občinskega sveta in odborov, predlagava znižanje na 9.250 €. Razlika v višini 1.100 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Dejavnost občinskega sveta se povečuje za 23,7%. Prav tako se povečujejo tudi stroški delovanja NO. Predlagano povečanje stroškov delovanja občinskega sveta je preveliko in v nasprotju z obrazložitvijo sprememb pravilnika o nagradah, v katerem je bilo*

zatrjevano, da se stroški ne bodo povečali. Stremeti je potrebno k racionalni in smotrni porabi proračunskih sredstev. Oba predlagatelja amandmaja sva prav zaradi tega nasprotovala spremembam pravilnika, ker sva trdila, da bo to povzročilo povečanje stroškov za ta namen.

AMANDMA št. 2 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 04039001 - Obveščanje domače in tuje javnosti predlagava znižanje na 13.700 €. Razlika v višini 3.800 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: Stroški na tej konto postavki so poskočili za kar 37.9%. Predlagano povišanje porabe je bistveno višje od povprečja povišanja prihodkov proračuna in nesorazmerno z povišanjem drugih proračunskih postavk. Stremeti je potrebno k racionalni in smotrni porabi proračunskih sredstev. Postavka vzdrževanje in modernizacija občinskih cest je bistveno podcenjena. Neustrezno vzdrževanje občinskih cest povzroča na dolgi rok bistveno večje stroške obnove cest, kar pomeni negospodarno ravnanje.

AMANDMA št. 3 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 04039002 - Izvedba protokolarnih dogodkov, podkonto 100402 - Izvedba občinskega praznika in silvestrovaje - predlagava znižanje na 12.500 €. Razlika v višini 8.500 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: Sredstva se glede na pretekle realizacije povečujejo za kar 92,2%. Poraba sredstev za te namene bi bila višja od porabe občin, ki imajo vsaj 4-5 krat večji proračun, pa si kaj takega ne morejo privoščiti. Na drugi strani pa je redno vzdrževanje občinskih cest podcenjeno in se s tem dolgoročno povzroča še večja škoda in večji stroški obnove cest. Stremeti je potrebno k racionalni in smotrni porabi proračunskih sredstev.

AMANDMA št. 4 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 02029001 - Urejanje na področju fiskalne politike, predlagam znižanje na 3.100 €. Razlika v višini 3.900 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: Glede na pretekle realizacije proračuna občine, bi navedena sredstva morala zadostovati, saj se plačilne storitve pri UJP, DURS, banke,... v zadnjem letu niso

povišale za 191 odstotkov. Stremeti je potrebno k racionalni in smotrni porabi proračunskih sredstev.

AMANDMA št. 5 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 400602 (402099) - Drugi splošni materialni stroški, predlagava znižanje na 2.400 €. Razlika v višini 3.100 € se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Predvidena sredstva bi naj zadostovala tej postavki. Zopet gre za povišanje v višini 29,2%. Sedaj ste v to postavko vključili še zunanje svetovalne storitve - torej bo občina najemala zunanje sodelavce za pripravo in svetovanje pri določenih nalogah. Stremeti je potrebno k racionalni in smotrni porabi proračunskih sredstev.*

AMANDMA št. 6 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 401412 - Javni zavod Sv. Trojica, predlagava znižanje postavke na 5.000 €. Razlika v višini 45.000 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Do sedaj nismo bili podrobno seznanjeni glede strategije razvoja iz naslova turizma. Prav tako, se do sedaj nismo seznanili kakšna bo vsebina pogodbe v.d. direktorja, Kolikšna bo plača? Ali bodo obračunane tudi kakšne bonitete? Koliko znašajo potni stroški? Ni bilo predstavljenega nobenega programa in poslovnega načrta za delovanje Zavoda za turizem. Prav tako ni znano kolikšni bodo prihodki, ali se ekonomska "računica" izide. Skratka ni določenih nobenih meril in kriterije za merjenje učinkovitosti in uspešnosti tega zavoda. Prav tako ni opredeljenih nobenih konkretnih ciljev na osnovi katerih bi lahko spremljali in ocenjevali učinkovitost porabe tako velikih sredstev občinskega proračuna. Koliko delovnih mest ali dodatne ponudbe se bo ustvarilo s tem denarjem? Dokler tega ni opredeljena poraba sredstev ni upravičena.*

AMANDMA št. 7 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 401417 -Promocija projekta " Virtualna resničnost", predlagava ukinitvev postavke. 15.000 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Projekt »Virtualna resničnost« ni naš projekt, ampak projekt Zavoda za turizem Maribor. Nesprejemljivo je, da v tako velikem znesku financiramo promocijo*

projekta druge občine, ki ima proračun 50x večji od našega. Gre za zakonsko neobvezno nalogo, hkrati pa se trdi, da ni denarja za osnoven zakonske naloge občine.

AMANDMA št. 8 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 401901 - Regresiranje šolskih prevozov, predlagava znižanje konto postavke na 45.315 €. Razlika v višini 13.685 € se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: Glede na doseženo pogodbeno ceno prevoza otrok 235,50 € na dan je za 190 dni potrebno v proračunu zagotoviti cca 45.315 € sredstev. Višje načrtovana sredstva niso bila ustrezno obrazložena. Prevozi v letu 2018 so znašali samo 36.237 €. V letu 2019 kljub znatnemu povišanju od septembra naprej še vedno samo 38.000 €, . Prav tako gre za zakonsko obvezno nalogo občine.

AMANDMA št. 9 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 401401 - Sofinanciranje turističnih prireditev, predlagava znižanje na 1.890 €. Razlika v višini 1.110 € se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: Predvidena sredstva bodo zadostovala za izvedbo sofinanciranja turističnih prireditev . V predlogu proračuna gre za 58,7% povišanje. Turistične prireditve so same sebi namen, dokler ni razvite turistične ponudbe, oziroma pomeni samo spodbujanje prodaje ponudnikov, ki pridejo od drugod na račun občinskega proračuna.

AMANDMA št. 10 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 411308 - Prometna ureditev Trškega jedra (420402 in 420804), predlagava znižanje na

500 €. Razlika v višini 10.000 € se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: Ni obrazloženo oz. ni znano katera projektna dokumentacija, rekonstrukcije in adaptacije se bodo pripravljali za ureditev trojiškega jedra? Prvi korak k celoviti obnovi Trškega jedra je priprava Konservatorskega načrta po idejni zasnovi. Konservatorski načrt je dokument, ki določa načine varovanja in ohranjanja kulturnih spomenikov in kulturne dediščine in je podlaga za pripravo kakršnekoli projektne dokumentacije. Tako, da je k obnovi trojiškega jedra potrebno pristopiti celostno in nima smisla, da se troši javni denar za

nedorečen in nedodelane ideje in zamisli. Ko bo pripravljen Konservatorski načrt in dokončno dodelana idejna zasnova se lahko pristopi k ureditve trojiškega jezera in pripravi dokumentacije in se v proračunu nato zagotovijo potrebna sredstva.

AMANDMA št. 11 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 13029004 - Cestna razsvetljava, predlagava znižanje na 38.000 €. Razlika 14.100 € se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Ni določeno in ni obrazloženo, kje so prioritete glede izgradnje javne razsvetljave. Ni izdelanega nobenega programa prioritet po vaseh? Predlagana sredstva bodo zadostovala za realizacijo postavke 13029004. Gre za nesorazmerno veliko povečanje na račun zunanjih izvajalcev gradnje in vzdrževanja razsvetljave, kjer se menda na ta račun načrtuje celo nova zaposlitev v občinski upravi.*

AMANDMA št. 12 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 411506 - Čiščenje okolja- letna akcija, predlagava znižanje na 1.850 €. Razlika 3.840 € se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Glede realizacije postavke v preteklih letih, bi naveden znesek moral zadostovati tudi v letu 2020. Stremeti je potrebno k racionalni in smotrni porabi proračunskih sredstev. V predlogu proračuna za leto 2020 gre za 300,6% povišanje. Zopet predlog nesorazmernega povečanja porabe na tekočih odhodkih na račun investicij in razvoja. Akcije čiščenja okolja bi morale temeljiti na prostovoljnem delu, kot je to bilo do sedaj.*

AMANDMA št. 13 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 411508 - Urejanje in čiščenje centra ter okolice jezera, predlagava znižanje na 2.500 €. Razlika v višini 1.000 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Predlagana sredstva bodo zadostovala za urejanje in čiščenje centra ter okolice jezera. Očitno gre za financiranje čiščenja in odvoza smeti predvsem iz območja Trojiškega jezera, ki je posledica povečanega obsega gostinske ponudbe ob jezeru, na račun občinskega proračuna. Stremeti je potrebno k racionalni in smotrni porabi proračunskih sredstev.*

AMANDMA št. 14 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 411619 - Brunarica pri jezeru, predlagava znižanje na 550 €. Razlika v višini 3.310 € se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Prihodki iz tega naslova niso vidni na prihodkovni strani proračuna oz. jih ni bilo? Nastajajo samo stroški električne energije, vode in smeti. Glede na to, da ima občina sprejet cenik za nadomestilo za uporabo javnih površin, je tudi prav, da se ta cenik upošteva in da se vsem prodajalcem obračuna to nadomestilo. Glede na sprejet Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju občine, št. 0341-1/2009-13, ki je bil sprejet dne 27.11.2019, v katerem 7. člen drugi odstavke govori "Nadomestilo se zaračunava na podlagi cenika, ki ga na predlog občinske uprave potrdi župan" -je pa višek manipulacije, zato, ker Cenike sprejema Občinski svet. Po statutu Občine je naloga župana, da predstavlja in zastopa občino ter da izvršujejo proračun, nima pa pristojnosti, sprejemati splošnih aktov, kot so ceniki in pravilniki... Posledica tega je, da se stroški vzdrževanja in investicij pri objektu povečujejo in prenašajo na občinski proračun, zaslužki iz gostinske dejavnosti ob jezeru pa v privatne žepe.*

AMANDMA št. 15 (Posebni del proračuna za leto 2020)

Postavka 411623 - Ureditev infrastrukture Zg. Senarska- Vas , predlagava znižanje konto postavke za 30% na 102.985 €. Razlika v višini 44.137 €, se naj prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest.

OBRAZLOŽITEV: *Iz strani župana ni bilo sklicanega nobenega usklajevalnega sestanka glede proračuna za leto 2020. Od kdaj je torej prioriteta v letu 2020 ureditev Zg. Senarska-vas, o tem ni bilo govora in tudi v Načrtu razvojnih programov tega ni bilo moč zaslediti? Prioriteta v višini 147.122 €, bi lahko bila tudi*

modernizacija ceste "Osek-Graba" , ali ureditev cest v Porčiču ali pa izgradnja prve faze pločnika v Trojiški breg. Torej je to prioriteta župana ali pa predvolilna obljuba župana? Obnavljamo asfaltirano cesto, med tem, ko se ljudje v Oseku in Porčiču, še vedno vozijo po blatu in makadamu. Pločnik na Trojiškem bregu je bil opredeljen kot prioriteta in služi tudi krajanom Zg. Senarske, vendar so načrtovana sredstva bistveno premajhna za izvedbo, med tem, ko se za zaselek z nekaj hišami prednostno namenja 5x večji znesek.

Skupaj predlagana prerazporeditev sredstev iz zgoraj navedenih postavk se prerazporedi na investicijsko postavko 13029002 - Vzdrževanje in modernizacija občinskih cest, v višini 171.582 €. Tako se bo zmanjšala tekoča poraba in povečali investicijski odhodki proračuna, s

čimer bo proračun bolj razvojno naravnan. Sedaj je naravnan izrazito ne razvojno v smer povečanja tekoče porabe.

SKLEP ŠT. 74/IV;

Sklep za amandma št. 1

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet.

SKLEP ŠT. 75/IV;

Sklep za amandma št. 2

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet .

SKLEP ŠT. 76/IV;

Sklep za amandma št. 3

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 77/IV;

Sklep za amandma št. 4

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 78/IV;

Sklep za amandma št. 5

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 79/IV;

Sklep za amandma št. 6

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 80/IV;

Sklep za amandma št. 7

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 81/IV;

Sklep za amandma št. 8

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 82/IV;

Sklep za amandma št. 9

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 83/IV;

Sklep za amandma št. 10

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 84/IV;

Sklep za amandma št. 11

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 85/IV;

Sklep za amandma št. 12

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 86/IV;

Sklep za amandma št. 13

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 87/IV;

Sklep za amandma št. 14

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

SKLEP ŠT. 88/IV;

Sklep za amandma št. 15

Na podlagi izida glasovanja z 1 ZA, in 8 PROTI od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da amandma ni sprejet

Iz navedenega izida glasovanja in sprejetih sklepov je bilo ugotovljeno, da noben amandma od petnajstih ni bil potrjen oz. sprejet.

Nato je župan dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 89/IV;

Občinski svet Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah sprejme Odlok o proračunu Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah za leto 2020 z vsemi prilogami v drugi obravnavi.

Na podlagi izida glasovanja z 8 ZA, in 1 PROTI, od 9 prisotnih svetnikov, je župan ugotovil, da je SKLEP SPREJET.

K točki 5

Informacije župana

Glede na to, da je župan na prejšnji seji podal kar nekaj informacij, trenutno pa potekajo dogodki ob Zimski pravljici se je v okviru te točke župan svetnikom zahvalil za prvo leto skupnega sodelovanja. Zahvalil se je tudi sodelavcem ter občankam in občanom za vse pozitivne komentarje. Sledilo je tudi praznično voščilo župana.

K točki 6

Vprašanja občinskih svetnikov

V okviru te točke ni bilo vprašanj občinskih svetnikov.

K točki 7

Pobude občinskih svetnikov

Jasmina T. Kraner je podala pobudo za ponovno obravnavo Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov v Občini Sveta Trojica v Slovenskih goricah, in sicer zaradi dveh vsebinskih pripomb. Kot prva pripomba bi naj bila napačna pravna podlaga, saj pravilnik vsebuje napačno številko MUV-a, pravilnik nima kratic za UGSO in navedenih števil ter druga pripomba, da v 10. členu pravilnika ni določeno kdaj se izplačuje plača funkcionarjem.

Glede na navedeno ter da sta bili združeni prav in druga obravnava je svetnica predlagala novo obravnavo pravilnika z tema dvema vsebinskima popravkoma.

Pojasnjeno je bilo, da se bo situacija preučila ter po potrebi ponovno obravnavala.

Branko Družovec je podal pobudo o postavitvi mobilnega oddajnika v Oseku zaradi slabega signala.

S podanim predlogom se je strinjal tudi župan. Jože Žel pa je pojasnil, da smo v prejšnjem tednu na Telekom posredovali dopis, v katerem naprošamo za ustrezno rešitev. V kolikor bi prišlo do postavitve oddajnika bo potreben tudi dogovor z lastniki zemljišča, kjer bi bil oddajnik postavljen.

- Predlagal je sanacijo ceste pri Marajhu v Oseku. Namreč ko dežuje mu moči fasado, zato predlaga sanacijo v izogib nadaljnjemu preprečevanju škode.

Pojasnjeno je bilo, da do sedaj žal nismo bili finančno zmožni tega sanirati, bomo pa se potrudili, da pristopimo k ureditvi takoj v začetku leta 2020.

Milan Anžel je opozoril na dotrajana drevesa na območju od Slovenske ulice proti Verjanam. Predlaga, da se opozori lastnike zemljišč, oz. dreves, da se le ta, ki so dotrajana odstranijo v izogib nadaljnjim nevšečnostim ali da se opozori gozdni biro oz. Zavod za gozdove.

Pojasnjeno je bilo, da smo v preteklosti posredovali dopise lastnikom v varovalnih pasovih ceste z opozorili. Nekateri so to sicer upoštevali, drugi spet ne.

Marjan Klobasa je želel informacijo kolikšna bi bila investicija, da bi se cesta na C. Maksa Kavčiča – Štefanec nekoliko zamaknila na mejo.

S strani Jožeta Žela je bilo pojasnjeno, da ta odsek še uradno ni kategoriziran in da še nismo v celoti lastniki teh zemljišč. Ko bomo postali lastnik, šele takrat lahko ukrepamo.

Seja je bila zaključena ob 16.36 uri

Zapisala:

Barbara Škrlec Cvetko, *poslovna sekretarka*

David KLOBASA
ŽUPAN